

Warszawa, dnia 2021 roku

Składający:

Znak sprawy:

Narodowy Fundusz Zdrowia
Rakowiecka 26/30
02-528 Warszawa

ODPOWIEDŹ NA PISMO

Szanowni Państwo,

Na wstępie dziękuję za przesłanie do mojej osoby odpowiedzi na pismo, jakie skierowałem/ skierowałam do Państwa instytucji, w jakim zakazałem/ zakazałam udostępniania moich danych osobowych obejmujące imię i nazwisko, numer PESEL oraz numer telefonu przez NFZ innym podmiotom w celu informowania mojej osoby o możliwości udziału w eksperymencie medycznym, jaki został zorganizowany na globalną skalę pod nazwą Narodowy Program Szczepień przeciwko COVID-19.

Niestety nie mogę zgodzić się z zaprezentowanym stanowiskiem przez Państwa w piśmie, jakie otrzymałem/ otrzymałam, ponieważ Ministerstwo Zdrowia przetwarza dane szczególnie wrażliwe w postaci danych dotyczących zdrowia osoby, co do których art. 9 ust. 1 RODO ustanawia ogólny zakaz ich przetwarzania.

Co prawda, ust. 2 przytoczonego artykułu ustanawia wyjątki od ogólnej zasady, niemniej jednak nie znajdują one zastosowania w niniejszej sprawie, ponieważ dane te zostały przez NFZ udostępnione podmiotowi trzeciemu, jaki w ramach umowy wykonuje telemarketing propagujący zaszczepienie się produktem w fazie badań klinicznych.

Wykonywanie połączeń przez telemarketerów działających na zlecenie NFZ, którzy wchodzi w posiadanie bez delegacji ustawowej danych wrażliwych i wykonują połączenia telefoniczne z ofertą szczepienia, narusza również art. 172 ust. 1 i art. 174 pkt 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz. 1800 ze zm.).

Stwierdzić należy w tym miejscu, iż wnoszący/ wnosząca niniejsze pismo nigdy nie wyraził/ wyraziła zgody na przetwarzanie przez Ministerstwo Zdrowia danych osobowych w postaci imienia, nazwiska, numeru telefonu oraz informacji na temat jej/ jego stanu zdrowia. Również nie sposób twierdzić, aby przetwarzanie moich danych osobowych w tym zakresie było zgodne z zasadą adekwatności. W myśl tej zasady do przetwarzania danych osobowych musi dochodzić z maksymalnym ograniczeniem ingerencji w sferę prywatności. Przetwarzanie niezbędne,

rozumiane w kontekście przepisów chroniących dane osobowe, to czynności konieczne potrzebne dla osiągnięcia wskazanych celów.

Dane osobowe powinny być przetwarzane tylko w przypadkach, gdy celu przetwarzania nie można w rozsądny sposób osiągnąć innymi sposobami. Jeśli więc osiągnięcie określonego celu jest możliwe w inny sposób, gromadzenie danych może zostać uznane za złamanie zasady adekwatności.

Wyżej opisane działania Ministerstwa Zdrowia oraz NFZ stoją również w sprzeczności z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie bowiem z art. 47: **Każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym.** Tym samym, otrzymywanie połączeń telefonicznych od konsultantów w sprawie szczepień rażąco godzi w mój spokój i w konsekwencji narusza prawo do prywatności.

Co więcej, przetwarzanie w/w danych stoi w sprzeczności z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Bezpodstawna jest również próba legalizowania przez Państwa niezgodnego z prawem działania na podstawie powołania się na wydane Rozporządzeniem przez Rade Ministrów, ponieważ jak wynika z Postanowienia SR we Włocławku z dnia 11 czerwca 2021 roku, sygn. akt II W 363/21, jedynie w stanie klęski żywiołowej mogą nastąpić bardziej drastyczne ograniczenia wolności, zgodnie z art. 232 w zw. z art. 233 ust 3 Konstytucji jedynie wprowadzenie stanu nadzwyczajnego w postaci klęski w postaci stanu klęski żywiołowej pozwoliłby nałożyć na wszystkich obowiązek profilaktyki. Sąd ponadto stwierdza, iż stan epidemii jest stanem „zwykłym” co, uniemożliwia zawieszenie aktów prawa obowiązującego. Tym samym stwierdzić należy, iż Państwa działania w zakresie niniejszej sprawy legalizowane na podstawie blankietowego rozporządzenia uznać należy za bezprawne.

W świetle powyższego gromadzenie danych osobowych obywateli w celu wykonywania połączeń telefonicznych mających na celu namawianie do poddania się szczepieniu stanowi również naruszenie art. 31 ust. 2 i 3, art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także aktów prawa międzynarodowego, tzn. art. 8 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności.

Potwierdza to Europejski Trybunał Praw Człowieka:

Trybunał przypomina, że życie prywatne obejmuje integralność fizyczną i psychiczną osoby (nr 32647/96, decyzja 07.01.98, DR 94, s. 91-93). W związku z tym Trybunał zbadał wniosek na podstawie artykułu 8 konwencji, który stanowi co następuje:

1. Każdy ma prawo do poszanowania swojego życia prywatnego i rodzinnego, swojego mieszkania i swojej korespondencji.
2. Władza publiczna nie może ingerować w korzystanie z tego prawa, z wyjątkiem przypadków, zgodnie z prawem i koniecznych w demokratycznym społeczeństwie z uwagi na bezpieczeństwo państwowe, bezpieczeństwo publiczne lub dobrobyt gospodarczy kraju, na ochronę porządku i zapobieganie przestępstwom, ochronę zdrowia i moralności lub ochronę praw i wolności innych osób. Trybunał uważa, że obowiązkowe szczepienia jako przymusowe zabiegi medyczne oznaczając ingerencje

w prawo do poszanowania życia prywatnego, gwarantowanego przez art. 8 ust. 1.
(orzeczenie: Matter v. Słowacja wyrok z dnia 5 lipca 1999., niepublikowany, oraz orzeczenie Salvetti vs Włochy z 2002 r., 42197/98).

Już na samym końcu niniejszego pisma stwierdzić należy, iż z uwagi na Państwa działanie dostęp do tak szczególnych danych otrzymały osoby, które nie są zobowiązane do zachowania ich w tajemnicy. Pracownicy call centre, którzy wykonują połączenia mające na celu zastosowanie psychotechniki i manipulacji mającej na celu namówienie osoby, do której telefonują do przyjęcia eksperymentalnego produktu o nazwie „szczepionka”, nie są objęci tajemnicą zawodową, a zatem istnieje duże ryzyko dalszego udostępniania danych osobowych osób oraz danych wrażliwych dotyczących stanu zdrowia, co godzi w prawo do prywatności.

Na tej podstawie żądam zaprzestania stosowania niezgodnych z prawem praktyk legalizowanych na podstawie blankietowego rozporządzenia.

Jednocześnie informuję, iż niniejsze pismo zostanie skierowane do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w związku z przetwarzaniem moich danych bez podstawy prawnej i ujawnieniem ich osobom nieuprawnionym.
